

Prof. Dr. Alfred Toth

Die Hierarchie der vom semiotischen Aequilibrium abweichenden Wahrscheinlichkeitswertmengen

1. In Toth (2009a, b) wurde das semiotische Aequilibrium als Analogon zum Nash-Equilibrium (vgl. Nash 1950) im Sinne des “optimalen semiotischen Verhaltens” eingeführt. Spieltheoretisch betrachtet hat der Begriff des Aequilibriums natürlich nur dann einen Sinn, wenn mindestens zwei Personen in einer Aktion-Reaktionssituation stehen. Wir gehen deshalb, wie bereits in den früheren Arbeiten, von Paaren von Zeichenklassen, sog. minimalen Zeichennetzen (vgl. Toth 2009c) aus und bestimmen die triadischen Mengen von semiotischen Wahrscheinlichkeitswerten als hierarchische Differenzenmengen. Grob gesagt, bietet also die Liste in dieser Arbeit einen Überblick, wie weit ein Spiel zweier Teilnehmer vom semiotischen Optimum entfernt ist. Es versteht sich von selbst, dass dieses “Spiel von Spielen” für beliebige n-Tupel durchgespielt werden kann. Der nächste Schritt wäre ausserdem die Bestimmung der semiosischen und retrosemiosischen Prozesse, um die Differenzmengen zu den drei möglichen semiotischen Optima

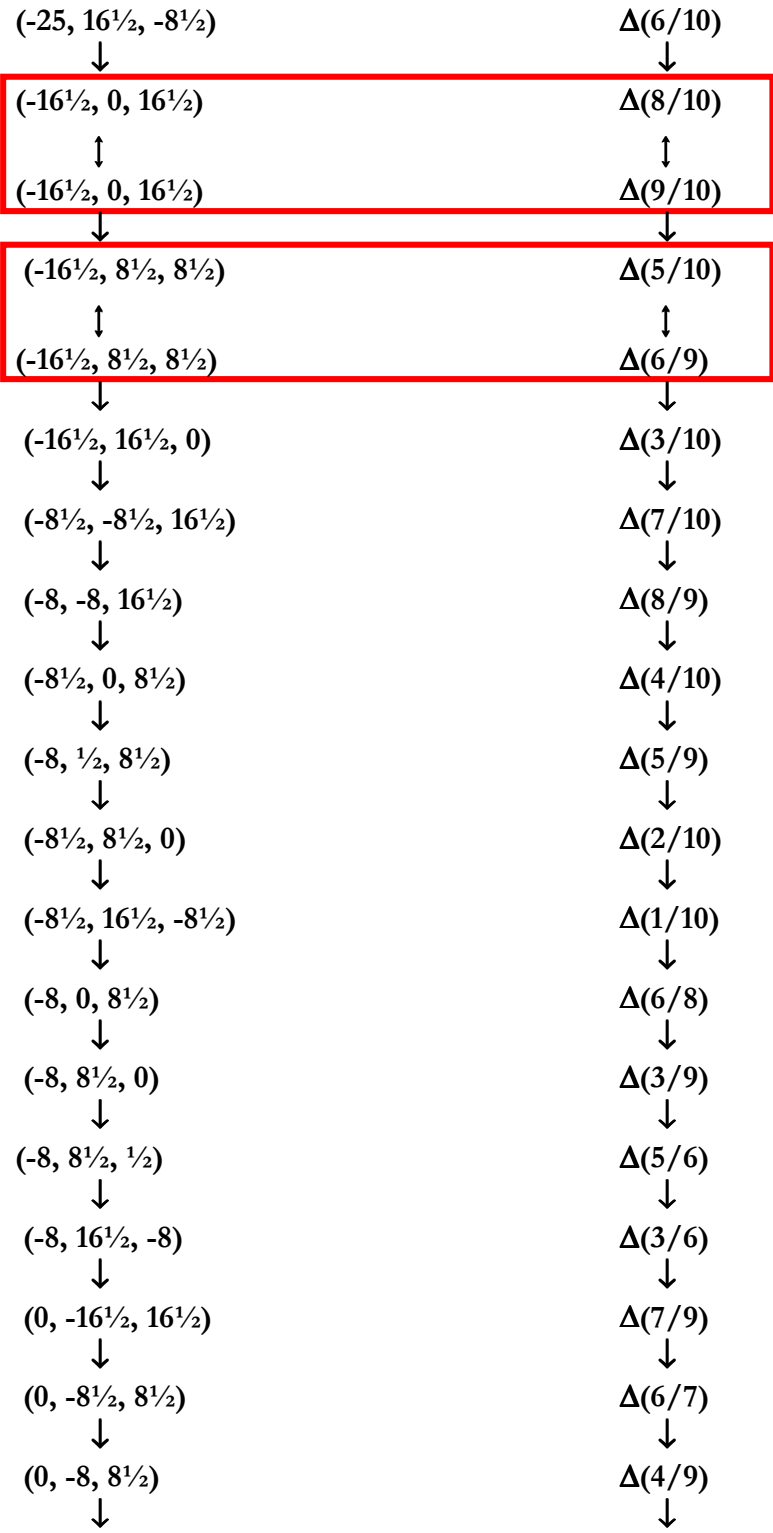
$$\begin{array}{lll} 4 & (17, 50, 33) & 3 & (33, 17, 50) & 2 & (17, 33, 50) \\ 6 & (50, 17, 33) & 8 & (33, 50, 17) & 9 & (50, 33, 17) \\ \Sigma = & (33 \frac{1}{2}, 33 \frac{1}{2}, 33 \frac{1}{2}) & \Sigma = & (33 \frac{1}{2}, 33 \frac{1}{2}, 33 \frac{1}{2}) & \Sigma = & (33 \frac{1}{2}, 33 \frac{1}{2}, 33 \frac{1}{2}) \end{array}$$

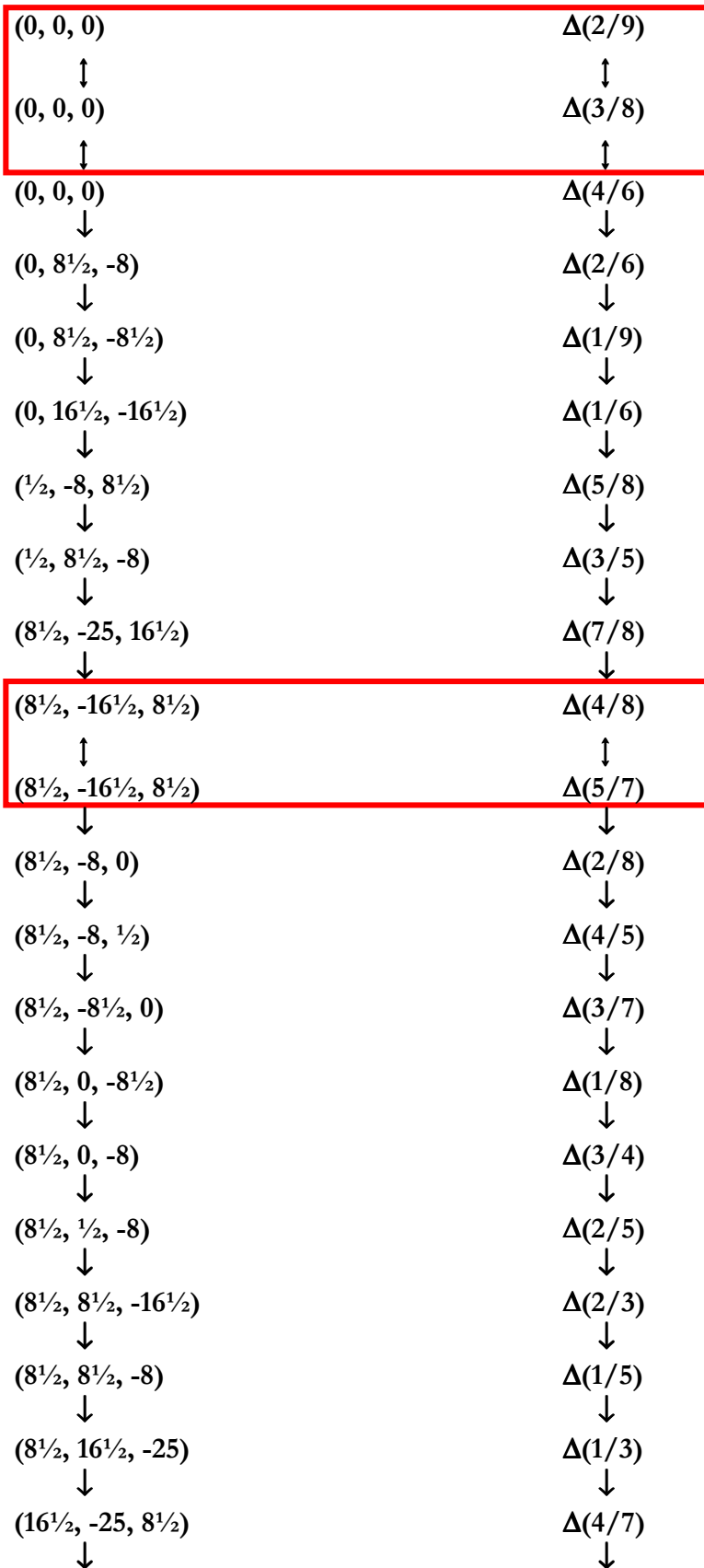
= 0 werden zu lassen.

In der Tabelle stehen links die Wahrscheinlichkeitswerte. Äquivalente Differenzmengen zum semiotischen Äquilibrium sind rot eingerahmt. Rechts stehen hinter dem Differenzzeichen in Klammern jeweils die Nummern der Zeichenklassen, welche das jeweils betrachtete Zeichennetz ausmachen; es sind dies:

- 1 (3.1 2.1 1.1)
- 2 (3.1 2.1 1.2)
- 3 (3.1 2.1 1.3)
- 4 (3.1 2.2 1.2)
- 5 (3.1 2.2 1.3)
- 6 (3.1 2.3 1.3)
- 7 (3.2 2.2 1.2)
- 8 (3.2 2.2 1.3)
- 9 (3.2 2.3 1.3)
- 10 (3.3 2.3 1.3)

2. Es folgt nun die Tabelle.





$(16^{1/2}, -16^{1/2}, 0)$	$\Delta(2/7)$
↓	↓
$(16^{1/2}, -8^{1/2}, -8^{1/2})$	$\Delta(1/7)$
↓	↓
$(16^{1/2}, -8, -7^{1/2})$	$\Delta(2/4)$
↓	↓
$(16^{1/2}, 0, -16^{1/2})$	$\Delta(1/4)$
↓	↓
$(16^{1/2}, 8^{1/2}, -25)$	$\Delta(1/2)$

3. In meinem Buch “In Transit” hatte ich im 6. Kapitel, “Eine Reise ins Licht”, geschrieben: “The **Nash equilibrium** that constitutes one’s best response to the actions of the other players, thus a self-enforcing agreement, is not reachable for Hermann Hermann. However, he tries to reach it by abolishing his first reality as Hermann Hermann and taking over as second the reality of Felix Weber in order to escape the bankruptcy of his company, but paradoxically also in the conviction to be able to reconcile with his wife and to stay in Switzerland with her in order to live from the money he hopes to cash from his life-insurance. However, this equilibrium he cannot reach because his whole constructions are based on the assumption of the twin-like similarity between him and Felix Weber which belongs, however, as we have already pointed out, to Hermann Hermann’s own reality after he had already transgressed the polycontextural border of the reality in which he used to live before. Metaphysically, it characterizes unreached Nash equilibria in Transits that from a certain point on the Hamilton circles are getting narrower and narrower and thus the speed of the Trip into the Light gets faster and faster, comparable to Edgar Allan Poe’s “Maelstrom” or to the physical law applied for example in ghost trains that the narrower the curve of the rail is bent, the faster the wagon drives. The ghosts are thus normally placed just at the point where the rail reaches its narrowest degree of curving” (Toth 2008, S. 94).

Der vorliegende Aufsatz bietet somit nichts Geringeres als einen Ausweg aus dem Transit-Korridor. Welche semiotischen Mechanismen diese Rettung ermöglichen, sollen in einer weiteren Arbeit detailliert untersucht werden.

Bibliographie

- Nash, John Forbes, Non-Cooperative Games. PhD dissertation, Princeton University, May 1950. Digitalisat: http://www.princeton.edu/mudd/news/faq/topics/Non-Cooperative_Games_Nash.pdf
- Toth, Alfred, In Transit. A mathematical-semiotic theory of Decrease of Mind based on polycontextural Diamond Theory. Klagenfurt 2008
- Toth, Alfred, Das semiotische Aequilibrium. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, www.mathematical-semiotics.com (2009a)
- Toth, Alfred, Die Abweichungen vom semiotisch optimalen Verhalten. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, www.mathematical-semiotics.com (2009b)
- Toth, Alfred, Zeichenzusammenhänge und Zeichennetze. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, www.mathematical-semiotics.com (2009c)